[آسان داک](http://www.asandoc.com/) (www.Asandoc.com)

**4- اطلاعات مربوط به پايان‏نامه:**

الف- عنوان تحقیق

1- عنوان به زبان فارسی:

1. **بررسی اثر عدم قطعیت وظیفه، تمرکززدایی و خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری.**
2. عنوان به زبان انگليسي/ (آلماني، فرانسه، عربي) :

The effect of task uncertainty, decentralization andAIS characteristics on the performance of AIS

**تذكر:** صرفاً دانشجويان رشته‏هاي زبان آلماني،‌فرانسه و عربي مجازند عنوان پايان‏نامه خود را به زبان مربوطه در اين بخش درج نمايند و براي بقيه دانشجويان، عنوان بايستي به زبان انگليسي ذكر شود.

ب – تعداد واحد پايان‏نامه:

ج- بيان مسأله اساسي تحقيق به طور كلي (شامل تشريح مسأله و معرفي آن، بيان جنبه‏هاي مجهول و مبهم، بيان متغيرهاي مربوطه و منظور از تحقيق) :

* اتخاذ تصمیم مستلزم در خدمت گرفتن اطلاعات مناسب ، بهنگام ، قابل اتکا و.. خواهد بود که خود استفاده از سیستم های پیچیده مالی و غیر مالی را الزام می نماید ، یکی از مهم ترین سیستم های که موثر در تصمیمات می باشد سیستم اطلاعات حسابداری می باشد مثل راه اندازی سایت تولید یک قطعه خاص در یک شرکت تولیدی ، خرید سهام یک شرکت ، تولید یک محصول جدید که تماما این موضوعات از دید مالی وعملیاتی بررسی می گردد ، دریافت اطلاعات مالی به جهت انتفاع رسانی به یک واحد تجاری تاثیر بسزایی بر اتخاذ تصمیمات درست دارد . این تحقیق نشان دهنده اثر ویژگی های ذکر شده در بالا بر سیستم اطلاعات حسابداری خواهد بود تا بتواند سیستم ، اطلاعاتی را تهیه نماید که سیستم اطلاعات ( IS ) منسجم وقابل اتکای وجود داشته باشد .
* امروزه در شرکتهای فعال در صنایع ، امر تصمیم گیری مدیران ارشد ورده بالا (مدیران تصمیم ساز) بر اساس اطلاعات مدیریتی سیستم اطلاعات مدیریت (MIS) مورد توجه قرار گرفته ومدیران کارآمد معمولا تصمیمات خود را بر اساس اطلاعات پایه و اساسی تمامی واحدهای موثر در تصمیم گیری اتخاذ می نمایند این تحقیق به تاثیر عوامل اشاره شده در بالا بر روی سیستم اطلاعات حسابداری که یکی از شاخه های اصلی سیستم اطلاعات مدیریت می باشد اشاره دارد .
* عدم قطعیت وظیفه اشاره به بررسی میزان مغایرت بین اطلاعات مورد نیاز برای انجام یک وظیفه و میزان اطلاعاتیکه موجود می باشد دارد.
* تنوع وظیفه نشان دهنده حیطه وسیعی از وظیفه .
* تحلیل پذیری وظیفه نشان دهنده نوع و شکل اطلاعات ارائه شده است که بتواند در شرایط ابهام به صورت موثر عمل نماید .
* تمرکز زدایی اشاره به تمایل مدیران ارشد به استفاده از اطلاعات مدیران میانی در امر تصمیم گیری دارد .
* مدیران میانی به جهت ساختار فعالیت ونوع عملکرد نسبت به مدیران ارشد به عملیات جاری واحد اشراف بیشتری داشته و اطلاعات آنها می تواند تاثیر بسزایی در تصمیمات درست داشته باشد .
* انجام این تحقیق رسیدن به اهداف ذیل را در بر خواهد داشت :
* ارائه چارچوبی منظم برای تدوین سیاست ها وبرنامه های عملیاتی بر اساس استراتژی های سازمان .
* تعیین اهداف عملیاتی سازمان .
* تعیین وتحلیل نقاط قوت وضعف سازمان .
* ارائه چارچوبی مناسب جهت نظارت بر استراتژی ها .
* بهینه سازی کلی وهم جهتی کلیه فعالیت های سازمان .
* ارائه اطلاعات به موقع ومناسب برای تصمیم گیری بر مبنای واقعیات ونه بر مبنای حدس وشهود .

موضوع طراحی سیستم های اطلاعات حسابداری[[1]](#footnote-2) در حال حاضر توجه محققان این سیستم ها و کاربران آنها را به خود جلب کرده است. بسیاری از مطالعات اثرات متغیرهای زمینه ای بر روی طراحی و عملکرد سیستم های اطلاعات حسابداری را مورد مطالعه قرار دادند (چوی[[2]](#footnote-3)، 1998.، چانگ[[3]](#footnote-4)، 1996). این موضوع نشان می دهد که یک تطابق مناسب باید بین متغیرهای زمینه ای (مانند محیط، کار و ساختار) و خصوصیات اطلاعات AIS برقرار باشد تا باعث بالا بردن عملکرد مدیریتی شود. به هر حال مطالعات تجربی فاقد یک هماهنگی لازم برای گرفتن نتایج درست می باشند.

بارنی (1991) پیشنهاد کرد که پردازش اطلاعات موثر می تواند کمک کند تا جریان اطلاعات خیلی راحت تر به سمت تصمیم گیرندگان جریان یابد و بدان وسیله به سازمان یک مزیت رقابتی مهم می دهد. اما گالبریت[[4]](#footnote-5) (1973) در مورد بار زیاد اطلاعاتی و پیچیدگی آن که حتی می تواند از سیستم های اطلاعاتی خیلی خوب ایجاد شود اظهار نگرانی کرد. همین امر دلیل این موضوع است که چرا بسیاری از مطالعات در مورد اهمیت انطباق بین کار و تکنولوژی تأکید کردند (مائولدین[[5]](#footnote-6)، 1999).منطبق کردن فناوری اطلاعات با کارهای تجاری و نیازهای کاربرمی تواند به مقدار زیادی عملکرد مدیریتی و رضایت کاربران را ارتقا بخشد (گودهیو[[6]](#footnote-7)، 1995).

محققان AIS در ابتدا نگران سیستم اطلاعاتی سازمان[[7]](#footnote-8) درون زمینه محیطی و ساختاری آن هستند. بر این اساس، سیستم های اطلاعاتی به عنوان تسهیل کننده های تصمیم گیری درون سازمان بوده و باید متناسب با محیط سازمان، نیازمندی های کاری و ساختار آن تدارک دیده شوند (چوی، 1998). به خاطر اینکه AIS شرکت بخشی از IS شرکت می باشد، باید فعالیت های عملکردی آن را به دقت منعکس کند.

سیستم اطلاعات حسابداری سیستمی است که عملیات جمع‌آوری و ذخیره‌سازی داده‌های مالی را طی فرایندهای حسابداری انجام می‌دهد و پس از پردازش این داده‌ها، اطلاعات مورد استفاده تصمیم‌گیرندگان سازمانی (سرمایه‌گذاران، اعتباردهندگان، مدیران) راتولید می‌کند. سیستم اطلاعات حسابداری در نهایت با ارائه گزارشهای هوشمندانه مالی می‌تواند تصمیم‌گیرندگان و مدیران سازمان را در برنامه‌های راهبردیشان کمک كند. هرچند یک سیستم اطلاعات حسابداری می‌تواند فقط شامل چند صفحه کاغذ و کتابچه راهنمای کاربر مبتنی بر یک سیستم حسابداری ساده باشد، اما امروزه سیستم اطلاعات حسابداری به‌عنوان سیستمی پیچیده مبتنی بر قابلیتهای فناوری اطلاعات و فرایندها و روشهای سنتی و پیشرفته حسابداری است.

چنهال و موریس[[8]](#footnote-9) (1986) پیشنهاد کردند که خصوصیات AIS شامل دامنه ، بهنگام بودن ، تجمیع و یکپارچگی می باشد. دامنه اشاره دارد به ابعاد هدف، کمیات و افق زمانی. اطلاعات با دامنه محدود مربوط است به رویدادهای درونی سازمان که داده های مالی و گذشته را تشکیل می دهند. اطلاعات با دامنه وسیع شامل موضوعات خارجی، غیر مالی و مرتبط به آینده می باشد. بهنگام بودن اشاره دارد به توانایی AIS برای مهیا کردن اطلاعات در موقع نیاز از اطلاعاتی است که به طور سیستماتیک جمع آوری شده است. تجمیع و یکپارچگی اطلاعات مهیا کننده اطلاعات خلاصه شده ای است که دوره های زمانی و یا زمینه های مدیریتی مختلف را پوشش می دهد. یکپارچگی داده ها عبارت است از قرار گیری داده های دارای مرزهای عملکردی مشترک . بنابراین این موارد برای مدیران زیرواحدهای غیرمتمرکز با وابستگی سازمانی بالا مفید خواهد بود.

درحالیکه این خصوصیات برای مدیریت مفید می باشد، اما ممکن است در یک AIS جای نگیرند. بنابراین ترکیب کردن همه اینها ممکن است غیر عملی باشد. در این صورت شناخت مهم ترین آنها می تواند تأثیر زیادی بر عملکرد AIS داشته باشد. عملکرد AIS می تواند یک ارتباط منطقی با عملکرد سازمان داشته باشد. چوی (1996) استفاده و رضایت مدیران را به عنوان فاکتورهای نشان دهنده موفقیت سیستم های اطلاعات معرفی کرد.

گالبریت (1977) پیشنهاد کرد که عدم قطعیت وظیفه می تواند به عنوان اختلاف بین میزان اطلاعات مورد نیاز برای تکمیل یک کار و میزان اطلاعاتی که در حال حاضر وجود دارد، تعریف شود. پرو[[9]](#footnote-10) (1967) دو بعد پایه ای عدم قطعیت را تنوع و تحلیل پذیری عنوان کرد. تنوع بر روی میزان اطلاعات مورد نیاز برای انجام یک رویداد غیرمنتظره اثرگذار می باشد و تحلیل پذیری بر روی شکل اطلاعات مورد نیاز برای حل ابهامات اثرگذار است.

بنا بر نظر محققین،AIS نقش مهمی را در تصمیم گیری مدیران با اطلاعات مناسب راجع به مدیریت ایفا می کند. با در نظر گرفتن این مطلب و پیش فرض های خودمان در مورد اهمیت AIS برای تصمیم گیری، این مطالعه تصمیم دارد تا اثر عدم قطعیت وظیفه، تمرکززدایی و خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری را مورد مطالعه قرار دهد.

* خصوصیات AIS شامل دامنه ، بهنگام بودن ، تجمیع و یکپارچگی می باشد.

دامنه عبارت است از ابعاد هدف، کمیات و افق زمانی. اطلاعات با دامنه محدود عبارت است از رویدادهای درونی سازمان که داده های مالی و گذشته را تشکیل می دهند. اطلاعات با دامنه وسیع شامل موضوعات برون سازمانی، غیر مالی و مرتبط به آینده می باشد. تعیین دامنه اطلاعات بر اساس سوالات مندرج در پرسشنامه خواهد بود .

بهنگام بودن عبارت است از توانایی سیستم اطلاعات حسابداری AIS برای تهیه نمودن اطلاعات در موقع نیاز از اطلاعاتی است که به طور سیستماتیک جمع آوری شده است.

تجمیع و یکپارچگی اطلاعات عبارت است از اطلاعات خلاصه شده ای است که دوره های زمانی و یا زمینه های مدیریتی مختلف را پوشش می دهد. ادغام داده ها عبارت است از ترکیب داده های که دارای مرزهای عملکردی مشترک هستند .

با اشاره به تعاریف بالا می توان گفت سیستم اطلاعات حسابداری به عنوان قلب سیستم اطلاعات مدیریت می باشد .

تعریف عملیاتی واژگان کلیدی :

**عدم قطعیت وظیفه:** بیان کننده تفاوت بین مقدار اطلاعات مورد نیاز برای تکمیل یک وظیفه ومیزان اطلاعات در حال حاضر دارد . این خصوصیت یکی از عوامل موثر بر پردازش اطلاعات مورد نیاز برای یک سازمان است . (صرافی زاده ،جی برنری1383- 1991)

در واقع به دلیل وسعت وظیفه مدیران مالی و عدم قطعیت وظیفه آنها به یک مورد مشخص مدیران جهت عملیات روزانه وحل مشکلات غیر معمول نیاز به اطلاعات کامل وبه موقع حسابداری جهت کنترل دارند .

دوبعد پایه ای عدم قطعیت وظیفه عبارت است از تنوع پذیری وظیفه و تحلیل پذیری وظیفه که در مجموع 11 سوال در پرسشنامه به ان اختصاص داده شده است .

**تنوع پذیری وظیفه :** مقدار اطلاعات مورد نیاز جهت رسیدگی به رویدادهای غیر منتظره و حل و فصل ابهامات را تحت تاثیر قرار می دهد. به نظر بسیاری از اندیشمندان جهت بدست آوردن عملکرد بالای مدیریتی ظرفیت پذیرش اطلاعات باید در حد مناسبی باشد . (جی برنری - 1991) این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گرددو 5 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**تحلیل پذیری وظیفه:**اشاره به کیفیت اطلاعات ارائه شده جهت استفاده از سیستم اطلاعات حسابداری دارد . (فخاریان-1377 ) این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 5 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**تمرکز زدایی:**تمرکز زدایی اشاره به تمایل مدیران ارشد به استفاده از اطلاعات (سیستم اطلاعات حسابداری ) مدیران میانی در امر تصمیم گیری دارد که خود مستلزم استقلال مدیران میانی در استفاده از اطلاعات حسابداری می باشد . (جی برنری - 1991 )

این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 6 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری**

**دامنه :**این مورد اشاره دارد به وسعت هدف . اطلاعات با دامنه محدود فقط شامل اطلاعات مالی درون سازمانی و اطلاعات مربوط به گذشته و حال را شامل می گردد . اطلاعات با دامنه وسیع شامل اطلاعات برون سازمانی و اطلاعات مربوط به آینده را شامل می گردد . (سی کیم – 1995 ) این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 3 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**بهنگام بودن :**این خصوصیت سیستم اطلاعات حسابداری اشاره به اطلاعات به موقع و بهنگام که باعث تاثیر مثبت بر سرعت گزارشات سیستم اطلاعات حسابداری دارد.(سی کیم – 1995 ) این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 2 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**تجمیع اطلاعات :** اشاره به تجمیع اطلاعاتی که دارای دامنه مشترکی از بعدمراکزمسئولیتوزمان اطلاعات و... خواهند داشت .(سی کیم – 1995 ) این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 2 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

**عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری :**عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری یک متغیر کیفی می باشد که از نظر تعریف عملیاتی تعاریف بسیاری برای آن می توان نمود در این تحقیق میزان رضایت مدیران مالی وعملیاتی از سیستم اطلاعات حسابداری تعریف گردیده است . این متغیر از پرسشنامه گردآوری و اندازه گیری می گردد و 6 سوال در پرسشنامه به آن اختصاص داده شده است .

د- اهمیت و ضرورت انجام تحقيق شامل اختلاف نظرها و خلاءهاي تحقيقاتي موجود، ميزان نياز به موضوع، فوايد احتمالي نظري و عملي آن و همچنين مواد، روش و يا فرآيند تحقيقي احتمالاً جديدي كه در اين تحقيق مورد استفاده قرار مي‏گيرد :

واضح است که مدیران تصمیم گیر سازمان ها به کمک اطلاعات به هنگام و دقیق است که قادرند به اهداف و مأموریت های سازمانی خود دست یابند. سیستم اطلاعات حسابداری از جمله سیستم های اصلی و اساسی سیستم اطلاعات مدیریت شمرده می شوند و وظیفه آن تأمین نیازهای اطلاعاتی سطوح مختلف مدیران در زمینه های برنامه ریزی و کنترل منابع، ارزیابی عملکرد و تصمیم گیری است. در نتیجه اطلاعاتی که بوسیله این سیستم تهیه می شود، غالب فعالیت ها و عملیات را در بر می گیرد. از این رو بدون داشتن سیستم اطلاعات حسابداری مناسب و کارآمد، راهبری مطلوب عملیات و فعالیت ها در جهت دسترسی به هدف ها و برنامه های مدیریت ممکن نمی باشد و نهایتا اقدامات مدیریت محدود به تصمیم گیری ها و کنترل موردی و بدون ضابطه و هدف خواهد بود. بنابراین ارزیابی شرایط مختلف و دانستن مهم ترین ویژگی های این سیتم ها که اثرات مطلوب بر عملکرد آنها دارد می تواند ما را در جهت بهبود و ارتقاء طراحی این سیستم ها کمک کند. بر این اساس نتایج این مطالعه می تواند راهکارهایی را برای طراحان و محققان در این زمینه و همچنین مسئولان فراهم آورد.

در راستای انجام تحقیق از میزان رضایت مدیران ارشد مالی وعملیاتی به عنوان معیاری جهت اندازه گیری عملکرد سیستمهای اطلاعاتی حسابداری استفاده شده است .

ه- مرور ادبیات و سوابق مربوطه (بيان مختصر پیشینه تحقيقات انجام شده در داخل و خارج کشور پيرامون موضوع تحقیق و نتايج آنها و مرور ادبیات و چارچوب نظري تحقیق) :

خادم و همکاران (1376) تأثیر خصوصیات سیستم های اطلاعات حسابداری بر تصمیم گیری مدیران شرکت های پذیرفته شده در بورس تهران را مورد مطالعه قرار دادند. آنها نتیجه گرفتند که اطلاعات حسابداری شرکت های ایرانی پذیرفته شده در بورس تهران برای تصمیمات مدیران از محتوای اطلاعات کافی برخوردار نمی باشند. همچنین آنها دریافتند که مدیران شرکت های مورد بررسی در اغلب تصمیماتی که آثار مالی دارند از اطلاعات حسابداری بهره نمی گیرند.

دستگیر و همکاران (1382) تأثیر ویژگی های سیستم اطلاعات حسابداری را بر بهبود تصمیم گیری مدیران در گروه بهمن مورد مطالعه قرار دادند. در این تحقیق، سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن ارزیابی شد تا میزان سودمندی این سیستم در تهیه اطلاعات مورد نیاز مدیران تعیین گردد. نتایج این تحقیق بیانگر این بود که سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم گیری مدیران تأثیر دارد. همچنین آنها دریافتند که سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن نتوانسته اطلاعات مورد نیاز مدیران را جهت بهبود تصمیم گیری فراهم سازد. به طور کلی نتایج این مطالعه نشان داد که بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن تفاوت وجود دارد.

خواجوی و اعتمادی (1389) عوامل موثر بر پياده سازي موفق سيستم هاي اطلاعاتي حسابداري در شركت هاي پذيرفتهشده در بورس اوراق بهادار تهران را مورد مطالعه قرار دادند. عوامل تاثير گذار در قالب سه فرضيه اهمِ "منابع انساني"، "مشخصات فني سيستم هاي اطلاعات حسابداري" و "استراتژي هاي مديريتي" طبقه بندي گرديده اند. براي آزمون فرضيه ها از آزمونهاي دو جمله اي و تحليل واريانس استفاده شده است. در راستاي بررسي عوامل موثر در پياده سازي موفق سيستم هاي اطلاعاتي حسابداري و تعيين ميزان تاثير هر كدام و اولويت بندي آنها از پرسشنامه كتبي استفاده شده است. يافته هاي پژوهش نشان داد كه تمام عوامل مطرح شده در اين تحقيق، به عنوان عوامل تاثير گذار در پياده سازي موفق سيستم هاي اطلاعات حسابداري هستند و در اين ميان، منابع انساني، استراتژي هاي مديريتي و مشخصات فني سيستم هاي اطلاعات حسابداري به ترتيب داراي بيشترين تاثير هستند. از ميان عوامل فرعي مطرح شده نيز دانش و درك كاربران از سيستم هاي اطلاعات حسابداري، تجربه قبلي پرسنل، مشاركت كاربران، تعهد و التزام مديريت، مديريت پروژه، مقاومت كاربران در برابر تغيير، كيفيت آموزش، بودجه زماني، انعطاف پذيري سيستم با نيازهاي سازمان و زيرساخت مناسب سخت افزاري، به ترتيب داراي بيشترين تاثير در پياده سازي موفق سيستم هاي اطلاعات حسابداري بودند.

میا و چنهال[[10]](#footnote-11) (1994) اثر مفید بودن سیستم های اطلاعات حسابداری بر راندمان مدیریت را مورد بررسی قرار دادند. آنها دریافتند که ارتباط بین اطلاعات سیستم حسابداری و تصمیم گیری و عملکرد مدیران، برای مدیران فروش قویتر از مدیران فعالیت های تولیدی می باشد.

چانگ و اگلتون[[11]](#footnote-12) (2003) نقش تسهیل کننده سیستم اطلاعات حسابداری مدیران بر عملکرد و تصمیم آنها را مورد مطالعه قرار دادند. آنها به این نتیجه رسیدند که استفاده از اطلاعات حسابداری می تواند اثر معنی داری در تسهیل تصمیم گیری مدیران در همه سطوح داشته باشد. همچنین آنها دریافتند که اثر استفاده از اطلاعات حسابداری روی عملکرد زیرواحدها برای دپارتمان هایی که سطوح بالاتری از روابط بینابینی را تجربه می کنند بیشتر از دیگر دپارتمان ها می باشد.

چانگ و همکاران[[12]](#footnote-13) (2003) اثر عدم قطعیت، تمرکززدایی و خصوصیات AIS را روی عملکرد AIS مورد مطالعه قرار دادند. این مطالعه به صورت پرسشنامه ای در تایوان انجام شد و پاسخ دهندگان 126 مدیر بودند. نتایج مطالعه نشان داد که اطلاعات با دامنه وسیع باعث ارتقا رضایت مدیران مالی وعملیاتی و در نتیجه عملکرد AIS در یک موقعیت با تنوع وظیفه بالا می شود. در یک سازمان شدیدا غیر متمرکز، اطلاعات بهنگام، با دامنه وسیع و تجمیعی باعث بالا رفتن رضایت مدیران مالی و عملیاتی می گردد.

و – جنبه جديد بودن و نوآوري در تحقيق :

با نگاهی به متون و مطالعات مرتبط با موضوع مشخص می شود که مطالعات جامع اندکی در داخل کشور در این زمینه انجام شده است و این مطالعه می تواند به عنوان مطالعه پیشرو در این زمینه مطرح باشد. به این ترتیب نتایج این مطالعه می تواند ایده های نو برای پیشرفت سیستم های اطلاعات حسابداری در پی داشته باشد .

ز- اهداف مشخص تحقيق (شامل اهداف آرماني، کلی، اهداف ويژه و كاربردي):

هدف اصلی این تحقیق بررسی اثر عدم قطعیت وظیفه ، تمرکززدایی و خصوصیات سیستم اطلاعات حسابداری بر روی عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری می باشد. همچنین این مطالعه اهداف زیر را هم دنبال می کند:

- تعیین این موضوع که وقتی تنوع وظیفه بالاست، کدامیک از خصوصیات AIS بر عملکرد آن تأثیر مثبت دارد.

- تعیین این موضوع که وقتی تحلیل پذیری وظیفه بالاست، کدامیک از خصوصیات AIS بر عملکرد آن تأثیر مثبت دارد.

- تعیین این موضوع که وقتی تمرکز زدایی بالاست، کدامیک از خصوصیات AIS بر عملکرد آن تأثیر مثبت دارد.

ح – در صورت داشتن هدف كاربردي، نام بهره‏وران (سازمان‏ها، صنايع و يا گروه ذينفعان) ذكر شود (به عبارت دیگر محل اجرای مطالعه موردی) :

- شرکتهای پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران

ط- سؤالات تحقیق :

سوالات اصلی:

1- آیا هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی و عملیاتی از عملکرد AIS می باشند ؟

2- آیا هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی و عملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

3- آیا هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده را مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی و عملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

4- آیا هنگامی که تحلیل پذیریوظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی و عملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

5- آیا هنگامی که تحلیل پذیریوظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

6- آیا هنگامی که تحلیل پذیریوظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

7- آیا هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

8- آیا هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

9- آیا هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند؟

ی- فرضيه‏هاي تحقیق:

فرضیه های اصلی:

1- هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

2- هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

3- هنگامی که تنوع وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده را مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

4- هنگامی که تحلیل پذیری وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

5- هنگامی که تحلیل پذیری وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

6- هنگامی که تحلیل پذیری وظیفه بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

7- هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات با دامنه وسیع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

8- هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات به موقع مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

9- هنگامی که تمرکززدایی بالاست، سیستم های اطلاعات حسابداری که اطلاعات جمع آوری شده مهیا می کنند دارای اثر مثبت بر رضایت مدیران مالی وعملیاتی از عملکرد AIS می باشند.

* تنوع وظیفه و تحلیل پذیری وظیفه دو پایه از اصل عدم قطعیت می باشد تنوع پذیری عبارت است دریافت اقسام مناسبی از اطلاعات که مورد نیاز جهت رسیدگی به وقایع غیر منتظره می باشد . تنوع وظیفه در واقع کمیت اطلاعات را مورد بررسی قرار می دهد.
* تحلیل پذیری وظیفه روی نوع وشکل اطلاعاتی که برای حل وفصل ابهامات ضروری است تاثیر می گذارد، و کیفیت اطلاعات را بررسی مینماید.

ک- تعريف واژه‏ها و اصطلاحات فني و تخصصی ( به صورت مفهومی و عملیاتی):

سیستم اطلاعات حسابداری سیستمی است که عملیات جمع‌آوری و ذخیره‌سازی داده‌های مالی را طی فرایندهای حسابداری انجام می‌دهد و پس از پردازش این داده‌ها، اطلاعات مورد استفاده تصمیم‌گیرندگان سازمانی (سرمایه‌گذاران، اعتباردهندگان، مدیران) راتولید می‌کند (خواجوی و اعتمادی، 1389).

عدم قطعیت وظیفه : عدم قطعیت وظیفه می تواند به عنوان اختلاف بین میزان اطلاعات مورد نیاز برای تکمیل یک وظیفه و میزان اطلاعاتی که در حال حاضر وجود دارد، تعریف شود (گالبریت، 1977).

دامنه اطلاعات: دامنه اشاره دارد به ابعاد هدف، کمیات و افق زمانی. (چانگ و همکاران، 2003).

بهنگام بودن: بهنگام بودن اشاره دارد به توانایی AIS برای مهیا کردن اطلاعات در موقع نیاز از اطلاعاتی است که به طور سیستماتیک جمع آوری شده است. (چانگ و همکاران، 2003).

تجمیع اطلاعات: تجمع اطلاعات مهیا کننده اطلاعات خلاصه شده ای است که دوره های زمانی و یا زمینه های مدیریتی مختلف را پوشش می دهد (چانگ و همکاران، 2003).

کلیه متغییرها از طریق پرسشنامه عملی می گردد این پرسشنامه که روایی و پایایی آن متناسب با شرایط ایران سنجیده می گردد نشان دهنده هر یک از ویژگی ها بر روی سیستم اطلاعات حسابداری می باشد .

**5- روش شناسی تحقیق :**

الف- شرح كامل روش تحقیق بر حسب هدف، نوع داده ها و نحوه اجراء (شامل مواد، تجهيزات و استانداردهاي مورد استفاده در قالب مراحل اجرايي تحقيق به تفكيك) :

با توجه به هدف وماهيت این پژوهش ، توصیفی و از نوع پیمایشی می باشد و ابزار پیمایش در این تحقیق پرسشنامه می باشد. همچنین از نظر هدف این تحقیق کاربردی می باشد و همچنین به این خاطر که ما می خواهیم رابطه و همبستگی بین دو یا چند متغیر را بسنجیم تحقیق همبستگی هم می باشد.

ب- متغيرهاي مورد بررسي در قالب یک مدل مفهومی و شرح چگونگی بررسی و اندازه گیری متغیرها :

متغیر وابسته: عملکرد AIS که از طریق رضایت مدیران ارشد مالی و عملیاتیسنجیده می شود.

* میزان رضایت مدیران ارشد مالی و عملیاتی یک خصوصیات کیفی می باشد که از طریق پرسشنامه سنجیده خواهد شد .

نتایج این تحقیق بر اساس پرسشنامه ای که بین مدیران ارشد مالی و عملیاتی ( مدیران تصمیم ساز) توزیع خواهد گردید بدست می آید .

متغیرهای مستقل: تمرکززدایی، عدم قطعیت وظیفه (تنوع و تحلیل پذیری) و خصوصیات AIS (دامنه، بهنگامی و تجمیعی بودن)

تمامی متغیرهای گفته شده بوسیله سوالات مربوطه در پرسشنامه مورد سنجش قرار می گیرند.

* پرسشنامه شامل 29 سوال می باشد که هر کدام از متغییرها سوالات ذیل را در بر می گیرد :
* عدم قطعیت وظیفه – تنوع وظیفه : 5 سوال
* عدم قطعیت وظیفه – تحلیل پذیری : 5 سوال
* عدم تمرکز – تمرکز زدایی : 6 سوال
* ویژگی های سیستم اطلاعات حسابداری
* دامنه : 3 سوال
* بهنگام بودن اطلاعات: 2 سوال
* تجمیع ویکپارچگی اطلاعات : 2 سوال
* و عملکرد سیستم اطلاعات حسابداری : 6 سوال

طیف لیکرت 7 گزینه ای برای این پرسشنامه مورد استفاده می گیرد.

زبان اصلی پرسشنامه انگلیسی می باشد که توسط یک تیم 3 نفره از مهندسین اطلاعات ، تهیه وتدوین گردید وپایلوت آن در دانشگاه مدیریت در جنوب آمریکا انجام گردید پرسشنامه بین 300 شرکت توزیع گردید وافراد پاسخ دهنده به طور متوسط دارای حداقل 8 سال سابقه کار مدیریتی و همچنین تجربه وتخصص لازم در این زمینه را دارا می باشند هستند .

پرسشنامه از از مطالعه چانگ وهمکاران تهیه گردید که بر اساس پرسشنامه اولیه که در آمریکا انجام گردیده تهیه شده است .

ج – شرح کامل روش(ميداني، كتابخانه‏اي) و ابزار (مشاهده و آزمون، پرسشنامه، مصاحبه، فيش‏برداري و غيره ) گردآوري داده‏ها :

مطالعات نظری این تحقیق به صورت کتابخانه ای و از طریق مقالات، کتاب ها، مجلات و سایت های معتبر جمع آوری می گردد. برای جمع آوری اطلاعات مربوط به آزمون فرض ها از پرسشنامه استاندارد استفاده خواهیم کردیم. این پرسشنامه از مطالعه چانگ و همکاران (2003) گرفته می شود و به فارسی ترجمه و نسخه فارسی آن مورد استفاده قرار می گیرد. قبل از توزیع پرسشنامه، روایی و پایایی نسخه فارسی آن مورد تأیید قرار خواهد گرفت.

د – جامعه آماري، روش نمونه‏گيري و حجم نمونه (در صورت وجود و امکان) :

جامعه آماری این تحقیق شامل دو گروه از مدیران مالی و عملیاتی شرکتهای تولیدی پذیرفته دربورس اوراق بهادار تهران می باشد که با توجه به زیاد بودن حجم جامعه آماری ، نمونه گیری به تعداد مورد نظر انجام خواهد شد. حجم نمونه بر اساس جدول کوکران تعیین خواهد شد و در انتخاب نمونه ها از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده می شود.

* مدیران ارشد مالی وعملیاتی ( مدیران تصمیم ساز) شرکتهای تولیدی پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران .
* صنایع فولاد ، خودرو و دارویی

هـ - روش‌ها و ابزار تجزيه و تحليل داده‏ها:

بر اساس فرمول کوکران حجم نمونه انتخاب می گردد( فرمول کوکران يکي از پرکاربردترين روش‌ها براي محاسبه حجم نمونه آماري است.) وسه بخش عدم تمرکز و عدم قطعیت و خصوصیات سیستم های اطلاعات حسابداری به وسیله دو روش آمار توصیفی واستنباطی مورد تجزیه وتحلیل قرار می گیرد . به علت اینکه متغییرهای مستقل ما بیش از یک مورد می باشد از رگرسیون چند گانه وهمبستگی استفاده خواهیم کرد .بعد از جمع آوری اطلاعات، داده ها با نرم افزار SPSS نسخه 18 مورد آنالیز قرار خواهد گرفت. بدین ترتیب که داده ها در ابتدا کدگذاری شده و وارد نرم افزار می شوند. سپس با استفاده از دو روش آمار توصیفی و استنباطی در سه بخش داده ها مورد تحلیل و تحلیل قرار می گیرند. بدین ترتیب که ابتدا در بخش های اول و دوم برای توصیف نظرات نمونه آماری در رابطه با سوالات از جدول های توزیع فراوانی و درصد، میانگین و واریانس استفاده خواهد شد. سپس در بخش سوم فرضیه های تحقیق بر اساس نتایج بدست آمده از بررسی سوالات با استفاده از آمار توصیفی و استفاده از آزمون رگرسیون چندگانه و همبستگی برای آزمون فرضیات استفاده خواهد شد. برای رسم نمودارها هم از نرم افزار Excel استفادهمی شود.مدل رگرسيوني بيش از يك متغير مستقل را مدل رگرسيوني چندگانه نامند كه در آن متغير وابسته با چندين متغير مستقل ارتباط معني داري دارد. در روش هاي مختلف برآورد معادله رگرسيوني چندگانه، متغيري مي تواند وارد معادله چندگانه شود كه با متغير وابسته رابطه خطي معني داري داشته باشد. در بررسي رگرسيون چندگانه، متغيرهاي مستقل طوري انتخاب مي شوند كه رابطه بدست آمده بتواند برازش خوبي براي داده ها باشد و ضريب تعیین بالاتري داشته باشد.
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1. **زمان بندي انجام تحقيق:**

الف- تاريخ شروع:................................. ب- مدت زمان انجام تحقيق:..........................ج- تاريخ اتمام:.......................

تذكر: لازم است كليه فعاليت‏ها و مراحل اجرايي تحقيق (شامل زمان ارائه گزارشات دوره‏اي) و مدت زمان مورد نياز

براي هر يك، به تفكيك پيش‏بيني و در جدول مربوطه درج گرديده و در هنگام انجام عملي تحقيق، حتي‏الامكان

رعايت گردد.

7**–منابع تأمين بودجه، مواد اوليه و تجهيزات و ميزان هر يك :( فقط درصورت نیاز تکمیل شود )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رديف | نام مؤسسه، شركت، مركز دانشگاهي يا تحقيقاتي | بودجه ريالي  (ريال) | بودجه ارزي | | مواد اوليه | | تجهيزات |
| ارز | معادل ريالي | نوع | تعداد يا مقدار | نوع |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **جمع** | **ــــــــــــــــــــــ** |  |  |  | **ــــــ** |  | **ــــــــــــ** |

**تذكر:** پرداخت كمك‏هزينه‏هاي تحقيقاتي به پايان‏نامه‏هاي كارشناسي ارشد توسط واحد به موارد مشخص و  
 تا سقف مجاز مصوب تعلق گرفته و تصويب پروپوزال در حوزه معاونت پژوهشي واحد لزوماً به معناي  
 تقبل پرداخت كليه هزينه‏ها نمي‏باشد.

**توضيحات تكميلي (در صورت نياز) :**

8**– هزينه‏هاي تحقیق:( فقط درصورت نیاز تکمیل شود )**

* 1. هزينه‏هاي پرسنلي (براي مواردي كه در حوزه تخصص و مهارت و رشته دانشجو قرار ندارد) :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| نوع فعاليت | تعداد افراد | كل ساعات كار براي تحقيق | حق‏الزحمه در ساعت | کل هزینه |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| جمع كل | | | | |

* 1. **هزينه‏ و نوع مواد، تجهزات و ادوات مورد نياز در تحقيق( فقط درصورت نیاز تکمیل شود )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| نام ماده يا وسيله | مقدار يا تعداد مورد نياز | مصرفي | غير مصرفي | شركت ‏سازنده | كشور سازنده | قيمت واحد | | | قيمت كل | | |
| ريالي | ارزي | | ريالي | ارزي | |
| ارز | معادل ريالي | ارز | معادل ريالي |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| جمع | | | | | | | | |  |  |  |
| **جمعكل** | | |

* 1. **هزينه‏هاي متفرقه:( فقط درصورت نیاز تکمیل شود )**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| شرح هزينه | هزينه واحد | تعداد | هزينه كل |
| الف- هزينه تايپ |  |  |  |
| ب- هزينه تكثير |  |  |  |
| ج- هزينه صحافي |  |  |  |
| د- هزينه عكس و اسلايد، كارتوگرافي و غيره |  |  |  |
| هـ- هزينه خريد خدمات تخصصي و مشاوره‏اي (استفاده از آزمايشگاه‏ها و غيره) |  |  |  |
| و- هزينه‏هاي ديگر |  |  |  |
| جمع | ـــــــــــــــــــــــــ | ـــــــــــــــــــــــــــ |  |

**8-4- جمع كل هزينه‏ها:( فقط درصورت نیاز تکمیل شود )**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| رديف | نوع هزينه | ريالي | ارزي | | هزينه كل به ريال |
| ارز | معادل ريالي |
|  | پرسنلي |  |  |  |  |
|  | مواد اوليه (مصرفي) |  |  |  |  |
|  | تجهيزات (غيرمصرفي) |  |  |  |  |
|  | مسافرت |  |  |  |  |
|  | متفرقه |  |  |  |  |
|  | جمع كل |  |  |  |  |

1. - accounting information systems (AIS) [↑](#footnote-ref-2)
2. - Choe [↑](#footnote-ref-3)
3. - Chong [↑](#footnote-ref-4)
4. - Galbraith [↑](#footnote-ref-5)
5. - Mauldin [↑](#footnote-ref-6)
6. - Goodhue [↑](#footnote-ref-7)
7. - Information System (IS) [↑](#footnote-ref-8)
8. - Chenhal and Morris [↑](#footnote-ref-9)
9. - Perrow [↑](#footnote-ref-10)
10. - Mia and Chenhall [↑](#footnote-ref-11)
11. - Chong and Eggleton [↑](#footnote-ref-12)
12. - Chang et al. [↑](#footnote-ref-13)